

4. О противодействии экстремизму: закон Республики Беларусь от 4.01.2007 № 203-З. Электронный ресурс URL: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=H10700203>.
5. О противодействии экстремистской деятельности: закон Кыргызской Республики от 17.08.2005 № 150. Электронный ресурс URL: <http://base.spinform.ru>.
6. О противодействии экстремизму: закон Республики Казахстан от 18.02.2005 № 31-III. Электронный ресурс URL: <http://online.zakon.kz>.
7. Большчев Н. И. О зарубежном опыте правового регулирования противодействия экстремизму в сети интернет // Вестник Воронежского института МВД России № 3. 2015. С. 209–214.
8. Большая советская энциклопедия. 3-е изд. М., 1978. Т. 30.
9. Габдулхакова Н. К. Понятие экстремизма в России и зарубежных странах // Аллея науки. 2018. Т. 3. № 4(20). С. 824–827.
10. Магнутов Ю. С. Экстремизм: понятийно-терминологический аппарат в современном правовом пространстве // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2011. № 3(16). С. 293–296.

УДК 343.98

РОЛЬ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НА ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Н. Е. Мерецкий, профессор кафедры криминалистики Дальневосточного юридического института МВД России, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

Статья посвящена некоторым проблемам использования специальных знаний в период раскрытия и расследования преступлений. В ней рассматриваются вопросы, связанные с взаимодействием работников правоохранительных органов на первоначальном этапе расследования, назначающим проведение экспертизы по обнаруженным следам и объектам.

Ключевые слова: расследование; следы; экспертиза; преступная деятельность; следователь; обстановка; место преступления; дознаватель; следственные действия; способы сокрытия; возбуждения уголовного дела.

THE ROLE OF FORENSIC EXAMINATION AT THE INITIAL STAGE OF CRIME INVESTIGATION

N. E. Meretskiy, chair professor of the Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Doctor of Law, Professor, honored lawyer of the Russian Federation.

The article is devoted to some problems of using special knowledge during the detection and investigation of crimes. It deals with issues related to the interaction of law enforcement officials at the initial stage of the investigation, who appoint an examination of the detected traces and objects.

Keywords: investigation; traces; expertise; criminal activity; investigator; situation; crime scene; investigator; investigative actions; methods of concealment; initiation of a criminal case.

Изучение практики показывает, что ежегодно процесс раскрытия и расследования преступлений осложняется в результате приобретения преступниками навыков пользования новейшими техническими средствами. Дело в том, что обладание доступной материально-технической базой позволяет преступникам значительно легко ориентироваться в экономической обстановке и эффективно достигать поставленных целей. Эти факторы не могут не повлиять на то, что роль судебной экспертизы все более возрастает особенно на первоначальном этапе расследования преступления.

По факту обнаружения следов преступной деятельности субъекта, у лиц, осуществляющих предварительное следствие или дознание, может возникнуть ряд вопросов, связанных с установлением причинно-следственных связей действий преступника и последовательности совершения ими мероприятий, направленных на совершение преступления. В этом случае, зачастую помощь в построении обозначенных связей может способствовать, во-первых, обнаружению следов; во-вторых, изучению обстановки на месте преступления; в-третьих, анализу действий лиц на месте преступления; в-четвертых, координации действий участников проведения первоначальных следственных действий. В этой сложной обстановке эксперт, обладающий познаниями в требуемой научной области, сможет дать действительно верные рекомендации на первоначальном этапе расследования преступления.

Отметим, что согласно ч. 1 ст. 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации следователь или дознаватель до возбуждения уголовного дела при необходимости может назначить экспертизу. Здесь уже может идти речь о сроках проведения экспертного исследования. Проведение экспертизы

может затянуться в связи с большим объемом предоставленного на исследование материала (следов, объектов, материальных носителей, образцов для сравнения и т. д.), либо в связи с высокой загруженностью специалиста. В большинстве случаев от результата проведенного исследования зависит, будет ли возбуждено уголовное дело или нет. Так, при расследовании уголовного дела об изготовлении, хранении, перевозке или сбыте поддельных денег или ценных бумаг (ст. 186 УК РФ) в ходе обыска одновременно по нескольким адресам были обнаружены банковские билеты Центрального банка Российской Федерации в количестве 150 штук, что дало основания полагать, что изъятые банковские билеты могут быть поддельными, в связи с их большим количеством было назначено исследование. В данном случае исследование показало, что 130 из 150 банковских билетов являются поддельными [2].

В связи с достаточной загруженностью экспертов и по некоторым другим причинам, о которых указывалось ранее, мы рекомендуем до возбуждения уголовного дела назначать и проводить экспертное исследование [2]. В то же время очевидным является тот факт, что срок проведения экспертиз, как правило, составляет 15 суток и может быть продлен руководителем подразделения. Однако основной целью исследования является предварительное изучение объектов, результат которого следователь может получить не позднее трех суток со дня регистрации представленных материалов.

Как было отмечено ранее, немаловажную роль в расследовании преступлений играют экспертизы еще и потому, что здесь ярко выражено взаимодействие экспертных, оперативно-розыскных и следственных подразделений. Отметим, что следователь может назначить экспертизу в любое экспертное подразделение Российской Федерации, хотя чаще всего обращается в экспертные подразделения органов внутренних дел. Заслуживает внимание факт, что в обозначенных подразделениях проводятся наибольшее количество разносторонних (по видовым характеристикам) исследований. Кроме того, хотелось бы отметить, что в экспертных подразделениях органов внутренних дел РФ, путем применения современных методов достигается возможность экспертам проводить экспертизы более качественно. Более того, в обозначенных подразделениях имеются: во-первых, новейшие приборы; во-вторых, хорошего качества наборы реактивов, которые более чувствительны, следовательно, положительные результаты исследуемых объектов показывают гораздо качественнее.

Взаимодействие между подразделениями правоохранительных органов в период раскрытия и расследования преступлений также проявляется и в том, что эксперт помогает следователю или дознавателю грамотно и точно сформулировать вопросы, отраженные в «Постановлении о назначении экспертизы» с целью получения на них достаточное количество развернутых ответов, которые в дальнейшем смогут быть использованы в качестве доказательств по уголовному

делу. Следует отметить, что в случае возникновения у лица, осуществляющего дознание или предварительное следствие, вопросов по заключению эксперта, он может быть вызван на допрос с целью разъяснения методики проведения своего исследования.

По нашему мнению проведение судебных экспертиз способствует всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств преступного деяния и вынесению справедливых (обоснованных) решений в отношении виновных в совершении преступления лиц. Пути совершенствования судебной экспертизы неразрывно связано с развитием научно-технического прогресса [1, с. 337]. В частности, в настоящее время высокими темпами развивается вся техника, начиная от микроскопов, которые используют эксперты для проведения экспертиз и заканчивая сложнейшими приборами с соответствующим программным обеспечением для проведения, например, трасологической, механоскопической, одорологической, генотипоскопической и т. д. экспертизы. Помимо самих приборов, к ним так же требуются различные новейшие реактивы. Хотелось бы остановиться на этом моменте более подробно.

Проведенное нами исследование позволило выявить следующую проблему: в настоящее время, приборы и реактивы заказывают из-за границы путем проведения тендеров. Таким образом, экспертные учреждения очень зависимы: во-первых, от поставок оборудования и реактивов к ним; во-вторых, от необходимости обучения специалистов, которые бы смогли не только обслуживать данную дорогостоящую технику, но и работать на ней. Исходя из сказанного, мы считаем, что недостаточно констатировать наличие проблемы, необходимо тщательно ее изучить, раскрыть все варианты и возможности ее регулирования. Решению указанной проблемы на наш взгляд во много может способствовать производство и техники, и реактивов на территории Российской Федерации. Это могло бы сократить потребность нашей страны, во-первых, в сроках поставки из-за рубежа, во-вторых, решить проблему создания в нашей стране новых рабочих мест, в-третьих, производители смогли бы мобильно обучать обслуживающий персонал (все инструкции будут на государственном языке), а также экспертов пользоваться приборами, на курсах повышения квалификации.

Проведение экспертизы в большинстве случаев (83,7 %) значительно расширяет познавательные возможности следователя не только на этапе предварительного расследования, но и суда в период судебного следствия, выступая в качестве единственного способа установления подлинных обстоятельств совершенного преступления. В то же время, не смотря на то, что в период раскрытия и расследования преступлений органы дознания и предварительного следствия взаимодействуют с экспертными учреждениями, специалист, осуществляющий исследование предоставленных объектов, является независимым (в том числе и перед другими подразделениями правоохранительных или надзорных органов)

в своем убеждении. Это позволяет экспертам: во-первых, осуществлять свою работу (проводить исследования) беспристрастно; во-вторых, обеспечивает широкие процессуальные гарантии потерпевшим (в случае форсмажорных обстоятельств, например, их представителям), а также обвиняемым.

Сказанного, с нашей точки зрения, достаточно, чтобы убедиться, что криминалистические экспертизы в современных условиях на первоначальном этапе расследования преступлений играют важную роль, что позволяет следователю получить более достоверные доказательства в отношении лица, совершившего противоправное деяние.

Список источников

1. Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации «Об утверждении наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России» от 11.01.2009 г. № 7 (ред. от 16.05.2016)//Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 15.№ 15. Ст. 1337; 2013. № 11. Ст. 1178.
2. Заключение эксперта № 35 от 25 сентября 2016 года // Архив ЭКЦ УМВД России по Хабаровскому краю за 2016 год.
3. Мерецкий Н. Е. Особенности осуществления и проведения комплексной экспертизы при расследовании преступлений /Н.Е. Мерецкий // Криминалистика – прошлое, настоящее, будущее: достижения и перспективы развития: материалы Международной науч-прак. конф., приуроченной к 60-летию образования службы криминалистики (Москва, 16 октября 2014 г.). – М.: Академия Следственного комитета РФ, 2014. – С. 336–339.

УДК 343.985

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ДОСЛЕДСТВЕННОЙ ПРОВЕРКИ (НА ПРИМЕРЕ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ)

В. Н. Михневич, адъюнкт научно-педагогического факультета УО «Академия МВД Республики Беларусь»

Статья посвящена проблематике структуры частных криминалистических методик, в частности необходимости включения аспектов использования информационных технологий в качестве подэлемента структуры возбуждения уголовного дела.